

LES EXTERNALITÉS

CADRE ET DEFINITION

L'externalité constitue un type de défaillance du marché. On parle de défaillance de marché à chaque fois que le 1^{er} théorème de l'économie du bien-être n'est pas vérifié.

On distingue plusieurs catégories d'externalités :

- Positives ou négatives. Si l'État n'intervient pas, les externalités négatives sont sur-produites et les externalités positives sont sous-produites.
- Si on se limite à deux agents : elles peuvent survenir entre deux consommateurs, entre deux producteurs ou entre un consommateur et un producteur.

THEOREME DE COASE :

Quand les droits de propriétés sont parfaitement définis, que les coûts de négociation sont nuls et que l'information est parfaite, alors les négociations entre l'agent qui génère l'externalité et l'agent qui en est affecté (positivement ou négativement) permettent d'atteindre l'optimum social de production / de consommation du bien (grâce à un accord mutuellement avantageux).

Ainsi, la solution efficace ne dépend pas de l'assignation des droits de propriété : du moment qu'ils sont assignés à quelqu'un (le pollueur ou le pollué notamment), la solution efficace sera atteinte.

LIMITES DU THEOREME DE COASE :

Le théorème de Coase semble en mesure de sauver le modèle compétitif standard d'une cause majeure de défaillance de marché. De plus, il rend l'intervention de l'État inutile (l'assignation des droits de propriété n'a pas d'importance, son rôle reste très limité / cette vision change un peu si on prend en compte l'impact sur l'équité : là l'assignation des droits de propriété joue un rôle).

En pratique, le théorème de Coase a peu de chance de résoudre le problème des externalités, et ce pour au moins deux raisons :

1) Le problème de l'assignation

Il faut pouvoir définir qui est à l'origine de l'externalité (or ce n'est pas toujours possible. Ex : pollution de l'air...) et définir le montant de l'externalité (seul celui qui subit le dommage peut l'évaluer et a tendance à le surestimer pour être davantage indemnisé).

2) Coûts de transaction et problèmes de négociation

Il est souvent difficile de négocier quand il y a un grand nombre d'agents d'un côté ou des deux de la négociation (hypothèse de coûts de négociation nuls non respectée). Ensuite, même dans le cas de négociations de petits montants et à petite échelle, il peut y avoir des problèmes, notamment car les compensations monétaires ne correspondent pas à la norme sociale dans beaucoup de situation.

Par exemple : Entre un fumeur et un non-fumeur dans un lieu fermé, le fait de proposer une compensation monétaire pour limiter la fumée serait mal vu.

Ainsi le théorème de Coase a une portée pratique limitée. À l'inverse de ce qu'il peut sembler à première vue, il tend à souligner que souvent le fondement de l'intervention publique réside dans l'existence de coûts de transaction élevés qui empêchent les échanges libres et mutuellement avantageux entre les agents.